

# Μάθημα 15

## Η ανάγκη επέκτασης του ολοκληρώματος Riemann.



Δύο από τις βασικές αδυναμίες του ολοκληρώματος Riemann (1)

είναι (2)

(1) Δεν ~~πρέπει~~ είναι ολοκληρώσιμες μη γραπτές συναρτήσεις (3)

$$f(x) = \begin{cases} \text{παράδειγμα που η} & x < 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases} \quad (4)$$

ακριπαράγωγος ----- έχει νόημα από 0 έως 1 (5)

(2) Υπάρχει ακολουθία Riemann ολοκληρώσιμων με  $f_n \rightarrow f$  (6)

και  $f$  όχι Riemann ολοκληρώσιμη. Πχ (7)

$$f_n(x) = \begin{cases} 1 & \text{αν } x \in Q_n = \{q_1, \dots, q_n\} \\ 0 & \text{αν } x \notin Q_n \end{cases} \quad \text{όπου } Q = \{q_1, q_2, \dots\} \quad (8)$$

$$f_n(x) \rightarrow f(x) = \begin{cases} 1 & \text{αν } x \in Q \\ 0 & \text{αν } x \notin Q \end{cases} \quad (11)$$

Η θεωρία Lebesgue ορίζει έναν ευρύτερο διασυστακτικό χώρο (12)

$$L[a, b] \supseteq R[a, b], \quad \text{όπου } R[a, b] \text{ ο διασυστακτικός χώρος} \quad (13)$$

των Riemann ολοκληρώσιμων, ~~και ο Riemann~~ και ένα τρόπο (14)

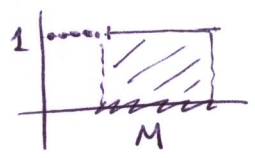
ολοκλήρωσης στον  $L[a, b]$  ο οποίος περιλαμβάνει (15)

Riemann ολοκληρώσιμες συναρτήσεις του  $R[a, b]$  δίνει (16)

ακριβώς τα ίδια αποτελέσματα με το Riemann ολοκλήρωμα. (17)

# ΜΕΤΡΗΣΙΜΕΣ ΣΥΝΑΡΤΗΣΕΙΣ

• Αν  $M \notin \mathcal{M}$  τότε δεν είναι εφικτό να έχουμε την αναμενόμενη συμπεριφορά για το ολοκλήρωμα



ως  $\chi_M(x) = \begin{cases} 1 & x \in M \\ 0 & x \notin M \end{cases}$  αφού θα θες να  $\int \chi_M = \mu(M) \cdot 1$ ,

αλλά το  $\mu(M)$  δεν έχει νόημα, αφού  $M \notin \mathcal{M}$ .

Ο επόμενος ορισμός διασφαλίζει ότι τέτοιες συναρτήσεις δεν θα είναι επιλέξιμες για ολοκλήρωση:

Ορισμός Η  $f: A \rightarrow \tilde{\mathbb{R}} (= \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\})$  λέγεται

εάν  $A$  αν  $\forall a \in \mathbb{R}$  το σύνολο

$$f^{-1}((a, +\infty]) = \{x \in A : f(x) > a\} =: \{f > a\} \quad (*)$$

είναι μετρήσιμο

Με αυτόν τον ορισμό, πράγματι, αν  $M \notin \mathcal{M}$  η  $\chi_M$  δεν είναι

δίνω  $M = \{x : \frac{1}{2}\}$  και από η  $\chi_M$  θα αποκλειστεί

από το ολοκλήρωμα.

## Layer Cake Representation

Ενας λόγος που τα συνόλα  $\{x : f(x) \geq t\}$  είναι  $\sigma$ -επίσημοι

στην  $(*)$  πρέπει να υποσυνόλα μετρήσιμα είναι ο  $\sigma$ -επίσημοι:  $\{x : f(x) \geq 0\}$

$$\chi_{\{z : f(z) > t\}}(x) = 1 \Leftrightarrow f(x) > t \Leftrightarrow t \in [0, f(x)] \Leftrightarrow \chi_{[0, f(x)]}(t) = 1$$

Άρα  $\int_0^\infty \chi_{\{z : f(z) > t\}}(x) dt = \int_0^{f(x)} 1 dt = f(x)$

Άρα αν θα θέλαμε στο μέλλον να έχουμε ελαστικές να λειτουργεί (1)  
η αλλαγή σειράς στην ολοκλήρωση, για να επιβεβαιώσω  $\int_{\mathbb{R}} f(x)$  (2)

πρέπει να υπάρχει το  $\int_{\mathbb{R}} \int_0^{\infty} \chi_{\{z: f(z) > t\}}(x) dt dx =$  (3)

θα θέλαμε να ισούσαμε  $\int_0^{\infty} \int_{\mathbb{R}} \chi_{\{z: f(z) > t\}}(x) dx dt$  (4)

$= \int_0^{\infty} \mu\{z: f(z) > t\} dt$ . (5)

Για να έχει νόημα αυτό τα σύνολα  $\{z: f(z) > t\}$  πρέπει (6)

να είναι μετρήσιμα. δηλ  $\mu(\{z: f(z) > t\}) \in \mathcal{M} \forall t$ . (7)

Άσκηση:  $\forall p > 0 \forall f: \mathbb{R}^n \rightarrow [0, \infty)$  ισχύει  $f(x)^p = \int_0^{\infty} p t^{p-1} \chi_{\{f > t\}}(x) dt$ . (8)

Ορισμός Αν  $f_n: A \rightarrow \mathbb{R}$  ορισμένα (9)

$(\sup_n f_n)(x) = \sup \{f_n(x) : n=1, 2, \dots\}$  (10)

$(\inf_n f_n)(x) = \inf \{f_n(x) : n=1, 2, \dots\}$  (11)

$(\limsup_n f_n)(x) = \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \stackrel{(*)}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \sup_{k \geq n} f_k(x) \right) \stackrel{(**)}{=} \inf_n \left( \sup_{k \geq n} f_k(x) \right)$  (12)

$(\liminf_n f_n)(x) = \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \inf_{k \geq n} f_k(x) \right) = \sup_n \left( \inf_{k \geq n} f_k(x) \right)$  (13)

(\*)  $\sup_{k \geq n} f_k(x) \dots \sup_{k \geq n+1} f_k(x)$  αρα η ακολουθία (14)

$\left( \sup_{k \geq n} f_k(x) \right)_{n=1}^{\infty}$  είναι  $\dots$  αρα έχει όριο (15)

το  $\inf_n \dots$  (16)

το  $\inf_n \dots$  (17)

(1)

Αν  $\alpha = \liminf f_n$  &  $\limsup f_n$  υπάρχουν τότε  $\alpha$

$f = \liminf f_n = \limsup f_n$  είναι το όριο της  $f_n$  στο  $A$ . (2)

(3)

$\prod_x f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} : f_n(x) = (-1)^n x^n$

$$\limsup f_n(x) = \begin{cases} +\infty & x \in (-\infty, -1) \cup (1, \infty) & (4) \\ 1 & x = \pm 1 & (5) \\ 0 & x \in (-1, 1) & (6) \end{cases}$$

$$\liminf f_n(x) = \begin{cases} -\infty & x \in (-\infty, -1) \cup (1, \infty) & (7) \\ -1 & x = \pm 1 & (8) \\ 0 & x \in (-1, 1) & (9) \end{cases}$$